



Aan  
Staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst  
Dhr. Idsinga  
Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag

Onderwerp: nogmaals reactie Centraal Dialoog op Belastingplan BES 2025

Kralendijk, 31 oktober 2024

Geachte heer Idsinga,

De Centraal Dialoog reageert met deze brief nogmaals op het voorgenomen Belastingplan BES 2025 en verzoekt u met klem om de voorgenomen maatregelen aan te passen en eerst af te wachten wat de effecten zullen zijn van de forse verhoging van het WML in 2024 op de economie.

De CD heeft bij uw ministerie op meerdere momenten, mondeling en via brieven, aangegeven zich niet te kunnen vinden in de voorgenomen maatregelen. De CD vindt het onbegrijpelijk dat er niet geluisterd wordt wanneer er zo breed en unaniem door organisaties (zowel vakbonden, werkgevers, Kamer van koophandel en lokale overheden) wordt aangegeven dat deze maatregelen niet passend en zelfs schadelijk kunnen zijn. We voelen ons hierin niet serieus genomen als partner in het consulteren van belangrijke beleid- en wetswijzigingen voor Bonaire.

Met deze brief willen we nogmaals de belangrijkste argumenten benadrukken om de maatregelen uit te stellen of aan te passen. We verwijzen verder naar de eerder verstuurd brieven van de CD (bijgevoegd als bijlagen) en de gezamenlijke reactie van de openbare lichamen.

We reageren hierna met name op de antwoorden die u aan de Kamer stuurde, waarin u op pagina 67 schrijft:

*De keuzes die in het wetsvoorstel Belastingplan BES-eilanden 2025 zijn opgenomen, zijn op drie momenten in 2024 met inwoners, belangenorganisaties en bestuurders van de BES-eilanden besproken. Op geen enkel moment zijn er zorgen geuit over de koppeling van de belastingvrije som aan het wettelijk minimumloon.*

***Proces: de CD is niet op drie momenten betrokken bij de voorgenomen plannen***

In januari heeft de CD in klein comité een gesprek gehad met een ambtenaar van uw ministerie. Hierin is mondeling in algemene termen onder voorbehoud gesproken over het belastingplan 2025. Hierbij zijn, ook na afloop, geen stukken gedeeld. De CD beschouwt dit niet als een formeel en serieus consultatiemoment. De eerste keer dat de CD stukken ontving, was tegelijkertijd met de Tweede Kamer, toen u op 16 april de Fiscale Beleids- en Uitvoeringsagenda stuurde. De CD heeft hier per brief op 17 mei een reactie gestuurd.

Op 27 juni ontving de CD het voorstel voor de belastingwetgeving voor 2025, inclusief de Memorie van toelichting. De CD heeft geen inhoudelijke schriftelijke terugkoppeling gekregen op de vragen en input die de CD per brief van 17 mei had gestuurd.

Op 31 juli heeft de CD u een reactie gestuurd op de belastingwetgeving. Ook op die consultatiereactie heeft de CD nooit een schriftelijke reactie ontvangen. Wel kon de CD in het wetsvoorstel teruglezen dat er niets (of in elk geval zeer weinig) is gedaan met de input vanuit Bonaire.

***Inhoud: de CD uit zorgen over het gebrek aan maatwerk en de generieke maatregelen***

De CD pleit al jaren voor het bestrijden van armoede op Bonaire, door het structureel verhogen van de lonen en het verlagen van de kosten. Mede op initiatief van de werkgeversorganisaties heeft de CD het Akkoord van Kralendijk opgesteld waarin dit nader was uitgewerkt. In vele brieven, akkoorden en gesprekken heeft de CD aangedrongen op het verminderen van generieke maatregelen en het veel gericht aanpakken van armoede en inkomensongelijkheid. Ook bij het belastingstelsel heeft de CD in gesprekken aangegeven open te staan voor het verhogen van de belasting voor hogere inkomens als dat ten goede komt aan de lagere inkomens. Maatregelen zoals inkomensafhankelijke arbeidskorting of een inkomensafhankelijke belastingvrije som zijn door de CD voorgesteld. Hierbij heeft de CD benadrukt dat er dan ook gesproken moet worden over wanneer er sprake is van 'hoge' inkomens of een 'middeninkomen', op basis van analyse van de bij de belastingdienst bekende gegevens. De CD verwijst hierbij nogmaals naar de minimumbegrotingen in het Nibud-rapport, die laten zien dat een inkomen van USD 70.700 niet zomaar als een hoog inkomen kan worden beschouwd. Ondanks eerdere (mondelinge) toezeggingen, heeft de CD tot op heden geen enkele nadere toelichting ontvangen met cijfers.

Het voelt daarom des te wranger als u in uw brief aan de Tweede Kamer de indruk wekt dat de maatregelen waar de CD voor pleit juist leiden tot voordelen voor hogere inkomens. De CD vindt dit een verkeerde voorstelling van zaken die geen recht doet aan de inspanningen van de CD om juist te zorgen voor het bestrijden van armoede en het verkleinen van de inkomensongelijkheid.

U schrijft in uw antwoord dat er nooit zorgen zijn geuit over de koppeling tussen de belastingvrije som en het WML. Dit is niet juist. Er is nooit met de CD besproken dat deze koppeling zou leiden tot een kostenpost voor uw ministerie die gecompenseerd moest worden met andere belastinginstrumenten. De CD heeft wel degelijk herhaaldelijk benadrukt dat er minder generieke maatregelen genomen zouden moeten worden (waar deze koppeling onder valt) en meer gerichte maatregelen.

Het argument van de 'uitvoeringslast' is in de ogen van de CD geen terecht argument. In de huidige opzet van het belastingstelsel bestaat namelijk ook al een specifieke verhoging van de belastingvrije som voor ouderen. Een afbouw van de specifieke verhoging van de belastingvrije som voor lagere inkomens hoeft bovendien niet met een ingewikkelde formule zoals de Europees-Nederlandse arbeidskorting, maar zou ook eenvoudig met enkele stappen kunnen worden vormgegeven. Dat komt de begrijpelijkheid en uitvoerbaarheid ten goede.

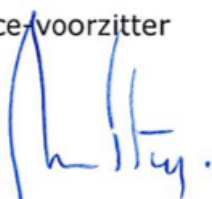
### **Afsluitend**

De CD verzoekt u daarom dringend om uw voorstel te herzien en eerst nadere analyses uit te voeren van de effecten van uw voorgestelde maatregelen, in relatie tot de effecten van de verhoging van het WML.

Hoogachtend, namens de Centraal Dialoog Bonaire,

Mervyn Stegers

vice-voorzitter



Marga Buys-Trimp

secretaris



Een afschrift van deze brief is gestuurd aan de Kamercommissies KR en Financiën van de Tweede en de Eerste Kamer.